



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖
๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	๒
สารบัญ	๓
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๔
๒. วัตถุประสงค์	๖
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๗
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖	๙
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๔
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
- หนังสือเชิญประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖	๒๓
- คำสั่งคณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖	๒๕
- ข่าว Obec Line สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖	๒๗

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำ ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว



๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย



๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน



ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จาก ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน



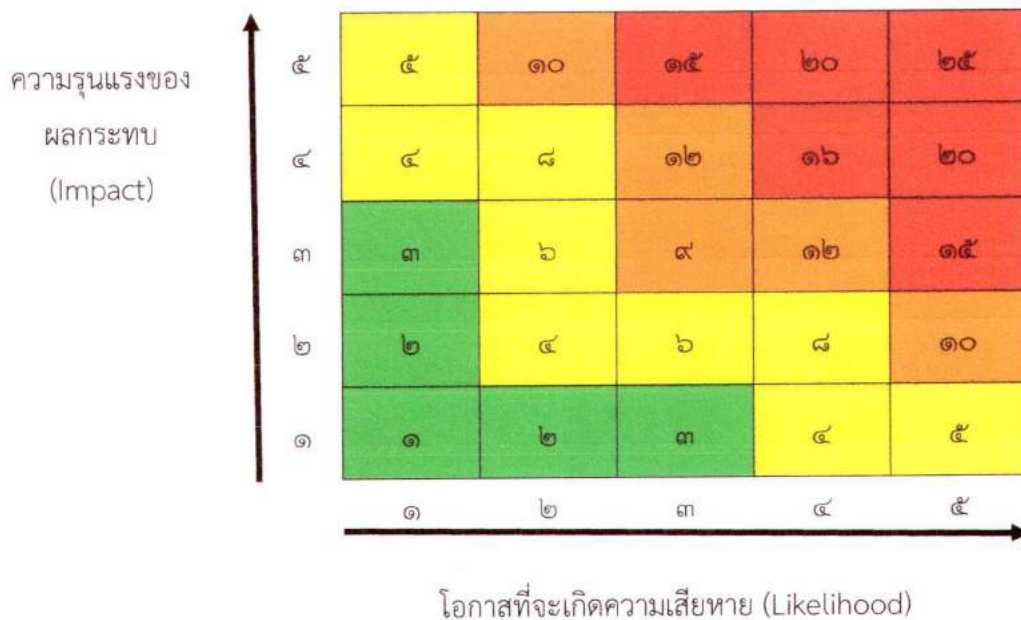
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๕-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร่องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- ระบบรายงานที่ผิดปกติ ลำช้า ไม่สมบูรณ์ ไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน รายงานที่มีลักษณะเหล่านี้อาจจะมีความผิดปกติซ่อนอยู่หรือปิดบังอยู่
- กระบวนการหย่อนยานเรื่องความเข้มงวดเมื่อเวลาผ่านไป แม้ว่าจะวางกระบวนการไว้แล้ว อาจหย่อนยาน การปฏิบัติบ้างไม่ปฏิบัติบ้าง ทำให้เกิดจุดอ่อนหรือช่องโหว่ของการที่จะเปิดช่องให้มีโอกาสเกิดการทุจริตได้เพิ่มขึ้น การละเว้น ละเลยกิจกรรมที่เป็นจุดควบคุมอาจจะมาจากเฉื่อยชาจนขาดแรงจูงใจในการดำเนินการกับการเร่งรีบ ความวุ่นวาย ที่ทำให้เกิดการละเว้นหรือละเลยบางกิจกรรมนั้นไป โดยการอ้างว่าไม่ทันกาลหากทำกิจกรรมเต็มรูปแบบ จึงทำให้ละเลยด้านความปลอดภัยหรือแนวทางการป้องกันการทุจริต
- การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กร ตามพันธกิจ บทบาทที่เปลี่ยนแปลง ทุกครั้งที่มีการปรับโครงสร้างองค์กร ทำให้คุณภาพของงาน คุณภาพของระบบการควบคุมภายในที่มีอยู่เปลี่ยนแปลงไป ความเสี่ยงจากการทุจริตยิ่งเพิ่มขึ้น หากหลังการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร ไม่ได้มีการทบทวนและสอบทานกิจกรรม หรือโอกาสหรือระบบการควบคุมภายในที่วางเอาไว้เดิมว่ายังมีเหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพียงพอในการกำกับกิจการภายใต้โครงสร้างองค์กรใหม่หรือไม่
- ความล่าช้าด้านเวลาในการตรวจสอบ ทำให้งานการตรวจสอบอาจจะไม่สามารถครอบคลุมได้ทุกกรณีของการค้นหาเพื่อหามูลเหตุขั้ถึงการทุจริต รวมไปถึงกระบวนการที่ไม่ได้ให้ความสำคัญกับงานตรวจสอบเพื่อค้นหาแนวโน้มหรือการบ่งชี้ด้านการทุจริตด้วย
- พฤติกรรมการปกป้องตนเองต่อด้านการตรวจสอบหรือสอบทาน การไม่ให้ความร่วมมือ ไม่ให้ข้อมูล ไม่ให้คำอธิบาย หรือไม่โปร่งใสในการชี้แจง ไม่รวมในการประชุมชี้แจง ดำเนินคนอื่น กล่าวถ้อยคำรุนแรงหากมีการเข้าไปตรวจสอบงานหรือสอบถามประเด็นที่เป็นข้อสงสัย ไม่คบหาสมาคมกับใคร หรือไม่ให้คนอื่นไปยุ่งเกี่ยวกับงานที่ทำอยู่
- กระแสข่าวลือ การซุบซิบในเชิงลบ การให้เบาะแสข้อมูล การฟ้องของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก คำบ่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มารับบริการ ประเด็นเหล่านี้อาจจะมึมูลหรือไม่มีมูลก็ได้ แต่ไม่ควรจะมองข้ามหรือทิ้งไปโดยมีกระบวนการกลั่นกรองขั้นหนึ่งก่อน เพื่อนำเอาส่วนที่น่าจะมีมูลไปบริการจัดการต่อไป เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอที่จะประเมินความเสี่ยงจากการทุจริต
- พฤติกรรมการทำงานของผู้ที่ไม่ใช่พนักงานประจำ บุคคลในกลุ่มนี้อาจจะนำไปสู่ความเสี่ยงจากการทุจริต เนื่องจากการดำเนินงานที่อาจจะมีผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ที่ว่าจ้างมาชั่วคราว



๒) โดยมีกระบวนการงานที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การพิจารณาความดีความชอบ
- การพิจารณาผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ
- การใช้ราชการ
- การรับ - จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การเบิกค่าตอบแทน
- ฯลฯ

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกรกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖

รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ทางวินัยและการดำเนินการทางวินัยข้าราชการครูและ

บุคลากรทางการศึกษา และลูกจ้างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- จัดโครงการอบรมการรู้จักแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงานภาครัฐ ให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษาและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี
- กำหนดมาตรการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อใช้ในการป้องกัน ตรวจสอบ และตอบสนองต่อความเสี่ยง

ด้านการทุจริต

- ระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งงานในการป้องกัน ตรวจสอบ และตอบสนองต่อความเสี่ยงด้านการทุจริตให้ชัดเจน และเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติที่ดี

- กำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ สามารถป้องกัน ตรวจสอบ และตอบสนองการทุจริตได้อย่างถูกต้องและทัน่วงที ในกรณีที่มีความสงสัยหรือพบการกระทำที่เกี่ยวกับการทุจริต



(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การกำหนดนโยบายต่อต้านการทุจริตของผู้บริหารหน่วยงาน
 - ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานของแต่ละกลุ่มงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อปิดช่องทางกระบวนการที่จะเกิดการทุจริต
 - สร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖
 - การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตของหน่วยงานทุกปีงบประมาณ เพื่อทบทวนความเสี่ยงด้านการทุจริตขององค์กร
 - การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
 - การปฐมนิเทศให้แก่พนักงานใหม่ และการจัดอบรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีให้แก่บุคลากร
- เนื้อหาควรประกอบไปด้วยมาตรการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
 - การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
 - กำหนดช่องทางที่น่าเชื่อถือและเป็นอิสระสำหรับการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต
 - จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
 - จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต
 - การกำหนดมาตรการหรือแนวปฏิบัติในการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน โปร่งใส

ตรวจสอบได้

- จัดทำจดหมายข่าวภายในบริษัท แผ่นป้ายโฆษณา แผ่นพับ การจัดอบรม หรือการประชุมเชิงปฏิบัติการ ประกาศแสดงเจตจำนงสุจริต เติมนรณรงค์ต่อต้านการทุจริต ฯลฯ
- จัดทำบันทึกข้อตกลงของผู้อำนวยการกลุ่มและทีมบริหารในการบริหารงานด้วยความสุจริต
- การสื่อสารและการจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามนโยบายและคู่มือที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

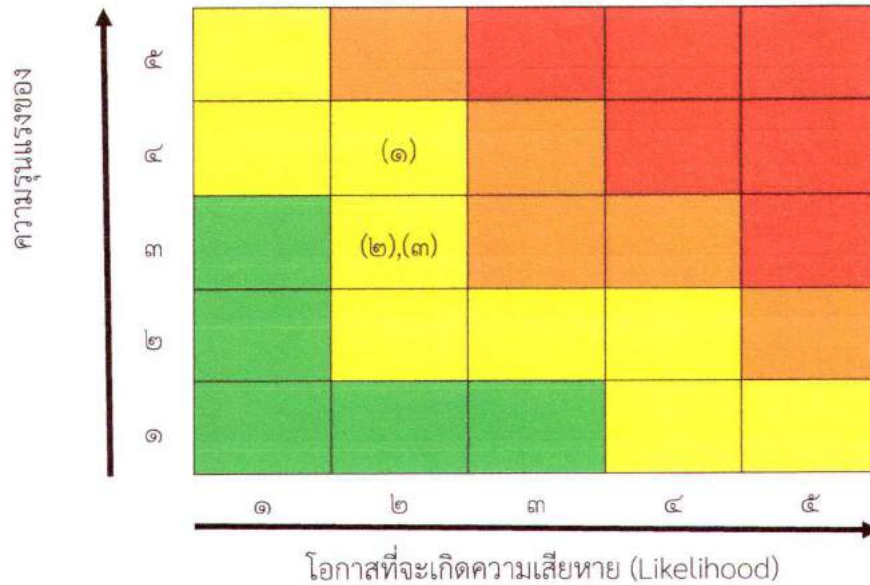
๑. การเสนอผลประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่กระบวนการพิจารณาการย้ายครูประจำปี และเลื่อนวิทยฐานะ
๒. การใช้ราชการไปใช้ในงานส่วนตัว
๓. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในงานส่วนตัว

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และผลกระทบของความเสียหายต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสียหายในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน



ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การเสนอผลประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาการย้ายครูประจำปี และเลื่อนวิทยฐานะ	๔	๒	๘	(๑)
๒	การใช้รถราชการไปใช้ในงานส่วนตัว	๓	๒	๖	(๒)
๓	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในงานส่วนตัว	๓	๒	๖	(๓)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑. การเสนอผลประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาการย้ายครูประจำปี และเลื่อนวิทยฐานะ	ลำดับ ๑ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)
๒. การใช้รถราชการไปใช้ในงานส่วนตัว ๓. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในงานส่วนตัว	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)





จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับความเสี่ยงระดับปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> - การเสนอผลประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ใน กระบวนการพิจารณาการย้ายครูประจำปี และ เลื่อนวิทยฐานะ - การใช้รถราชการไปใช้ในงานส่วนตัว - การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในงาน ส่วนตัว



๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			ระยะเวลาดำเนินการ								ผู้รับผิดชอบ					
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสียหาย	ไตรมาส ๒				ไตรมาส ๓					ไตรมาส ๔				
				ม.ค. ๖๐	ก.พ. ๖๐	มี.ค. ๖๐	เม.ย. ๖๐	พ.ค. ๖๐	มิ.ย. ๖๐	ก.ค. ๖๐	ส.ค. ๖๐		ก.ย. ๖๐				
<p>- กระบวนการพิจารณา การย้ายครูประจำปี และเลื่อนวิทยฐานะ</p> 	๔	๒	๔	<p>มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณาความดีความชอบและพิจารณาวิทยฐานะอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการพิจารณาความดีความชอบและการพิจารณาวิทยฐานะจัดทำรายงานผลการพิจารณาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง</p> <p>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านบุคลากรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาความดีความชอบและพิจารณาวิทยฐานะ รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนอผลงาน</p> <p>๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด</p>												<p>↓</p> <p>↑</p>	กลุ่มบริหารงานบุคคล

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔						
				ม.ค. ๖๐	ก.พ. ๖๐	มี.ค. ๖๐	เม.ย. ๖๐	พ.ค. ๖๐	มิ.ย. ๖๐	ก.ค. ๖๐	ส.ค. ๖๐	ก.ย. ๖๐				
 <p>- การใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการไปใช้ใน งานส่วนตัว - การใช้รถราชการไป ใช้ในงานส่วนตัว</p>	๓	๒	๒	<p>มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>ประจำอย่างน้อยทุก ๒ ปี เพื่อให้มั่นใจว่า ความเสี่ยงด้านกรทุจริตได้ถูกจัดการและ การเปลี่ยนแปลงทางการดำเนินงานและ ทางกฎหมายได้รับการครอบคลุมใน นโยบายอย่างเหมาะสม</p> <p>๗. การจัดอบรม การสื่อสาร เป็นสิ่งจำเป็น ในมาตรการจัดการความเสี่ยง เพื่อสร้าง ความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักถึง ความสำคัญของการปฏิบัติตามนโยบายและ คู่มือที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต และคอร์รัปชัน</p>												<p>กลุ่มอำนาจการและ กลุ่มการเงินและ สินทรัพย์</p>
	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามมาตรฐานป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริตของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการใช้ทรัพย์สินของส่วน ราชการอย่างเคร่งครัด															

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ		มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ				
	โอกาส	ผล กระทบ		ระดับ ความ เสี่ยง	ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔									
					ม.ค. ๖๐	ก.พ. ๖๐	มี.ค. ๖๐	เม.ย. ๖๐	พ.ค. ๖๐	มิ.ย. ๖๐	ก.ค. ๖๐	ส.ค. ๖๐	ก.ย. ๖๐							
				<p>มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามคู่มือ ผลประโยชน์ทับซ้อนสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา</p> <p>๔. ผู้รับผิดชอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการมีการทำทะเบียนคุมทรัพย์สินให้ เป็นปัจจุบัน ตรวจสอบได้ และรายงานให้ผู้ ที่เกี่ยวข้องทราบ และเสนอให้หัวหน้าส่วน ราชการรับทราบทุกครั้ง</p> <p>๕. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานด้านยานพาหนะและควบคุม การใช้จ่ายเงินค่าน้ำมัน ค่าซ่อมบำรุง ดูแล ยานพาหนะปฏิบัติตามกฎระเบียบการใช้ ยานพาหนะของส่วนราชการอย่างเคร่งครัด</p> <p>๖. มีการตรวจสอบ ควบคุม แจ้งเวียนแนว ปฏิบัติให้ชัดเจน มีการประชุมนิเทศพนักงาน ใหม่ให้ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติในการใช้ ทรัพย์สินของส่วนราชการให้ชัดเจน และ สม่่าเสมอ มีการอบรมให้ความรู้และมีการ</p>																



ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔						
				ม.ค. ๖๐	ก.พ. ๖๐	มี.ค. ๖๐	เม.ย. ๖๐	พ.ค. ๖๐	มี.ย. ๖๐	ก.ค. ๖๐	ส.ค. ๖๐	ก.ย. ๖๐				
				<p>มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>บันทึกรายงานการเดินทางให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกครั้ง</p> <p>๗. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>๘. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากยิ่งขึ้นเพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในการดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ</p> <p>๙. การควบคุมภายในถือเป็นเครื่องมือเบื้องต้นของสำนักงานเขตพื้นที่ในการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในกระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มทุกกลุ่ม ทีมบริหาร ต้องออกแบบการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับกระบวนการที่อยู่ในความรับผิดชอบ</p>												



ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			ระยะเวลาดำเนินการ								ผู้รับผิดชอบ																		
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ไตรมาส ๒		ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔																					
				ม.ค. ๖๐	ก.พ. ๖๐	มี.ค. ๖๐	เม.ย. ๖๐	พ.ค. ๖๐	มี.ย. ๖๐	ก.ค. ๖๐	ส.ค. ๖๐		ก.ย. ๖๐																	
				<p>มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>ของตน เพื่อจัดการและลดความเสี่ยงด้าน การทุจริตที่ร่วมกันระบุในการวิเคราะห์ที่ ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนให้อยู่ใน ระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ ตลอดจน สื่อสารทำความเข้าใจและควบคุมติดตาม การดำเนินงานของบุคลากรในหน่วยงานให้ ปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่ กำหนดขึ้น</p>																										



ภาคผนวก



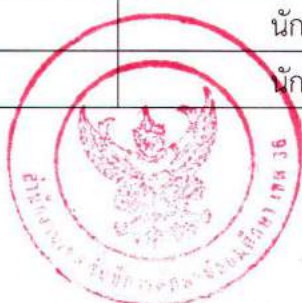
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑
(กิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต)

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

วันอังคารที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐น. - ๑๒.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมตอยจอมทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๖

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
๑	นายมนต์ชัย ปาณรูป	ผอ.สพม. เขต ๓๖
๒	นายเรืองชัย ตามรภาค	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
๓	นางบุษกร เชื้อสีดา	ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ
๔	นางพิรุชญาณ์ แก้วชุมพลกุล	ผอ.กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์
๕	นางสายสุดา ใจกล้า	นักจัดการงานทั่วไป ชพ.
๖	นางชมกานุช เดชปัญญา	ศึกษานิเทศก์ ชพ.
๗	นางดวงมณี แก้วสระแสน	นวก.ตรวจสอบภายในชำนาญการ
๘	น.ส.กนกพร จีระวงศ์	นวก.ตรวจสอบภายในชำนาญการ
๙	นางนิตดา พรหมเทพ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชพ.
๑๐	น.ส.ศรีอุไร โพธิเจริญ	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ
๑๑	น.ส.แสงเดือน สันธิ	นักประชาสัมพันธ์ ชพ.
๑๒	นางจิตรา ปันแก้ว	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
๑๓	น.ส.สุกมาส จินะราช	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
๑๔	น.ส.นิภาพร หาญพิพัฒน์	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ
๑๕	นางบุญฤทธิดา คชรักษ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๑๖	นางดารารัตน์ พิกุล	นักจัดการงานทั่วไป ชก.
๑๗	นางศรีธัญญา ชัยนาท	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
๑๘	นางเพ็ญภา โภพัฒน์ตา	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
๑๙	น.ส.กาญจนา ธรรมสอน	นักประชาสัมพันธ์ ชก.
๒๐	น.ส.นันทนา ผิวเหลือง	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน
๒๑	นายวิทธิพล บุญวงศ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๒๒	น.ส.อำนาจพร ตุงคบุรี	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๒๓	นายเอกอนันต์ กิมภากรณ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ



๒๔	น.ส.อำภาพร สุภาวงศ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
๒๕	นายเฉลิมฤทธิ์ ชูศรี	นิติการปฏิบัติการ
๒๖	นางศศิวิมล วิกุล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๒๗	นายวรวิทย์ ขาวฟอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๒๘	นายลลันพัฒน์ บัญชานิตยกาล	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
๒๙	นายปริญญา รักพ้อ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
๓๐	น.ส.กัญญาภัค ชัยธิ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
๓๑	น.ส.มนทิรา ชุมภูมาธิ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๓๒	นายกิติโรจ บ่อคำเขียว	เจ้าพนักงานธุรการ
๓๓	นายนิวัฒน์ ปันวร	ลูกจ้าง สพม.๓๖





ด้วยที่สวด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ (กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา)

ที่ ศธ ๐๔๒๖๖/.....

วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญประชุมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (กิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต)

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ /ผู้อำนวยการกลุ่ม ศูนย์ หน่วย
ในสังกัดทุกท่าน

ตามที่ สพฐ.ได้เชิญสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่ง ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (กิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต) รุ่นที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ โรงแรมริเวอร์ไซด์ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริตและผู้รับผิดชอบการดำเนินงานแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีองค์ความรู้สำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน สามารถวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน

๑. การประชุมเกี่ยวข้องกับ "โครงการเขตสุจริต" มีวัตถุประสงค์คือ การจัดทำคู่มือวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน และการจัดทำแผนป้องกันปราบปรามการทุจริตของ สพฐ.(สอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. และเพื่อใช้เป็นแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินโครงการเขตสุจริตของทุกเขตพื้นที่) โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้รับผิดชอบเขตสุจริต (ซึ่งอาจเป็นศึกษานิเทศก์ นักวิชาการศึกษา นิติกร ฝ่ายแผน ฝ่ายอำนวยการ ฯลฯ) เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผน เพื่อสนับสนุนการจัดทำแผนป้องกันการทุจริต

๒. สพฐ.โดยสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา ได้มอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งดำเนินการดังนี้

๒.๑) จัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (ตามแบบฟอร์ม)

๒.๒) นำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน (ตามแบบฟอร์ม) ส่งให้ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สพฐ.ภายในวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อ สพฐ.จะได้ดำเนินการ ขออนุมัติงบประมาณในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจาก สำนักงาน ป.ป.ช.และจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการตามแผนฯ ต่อไป นั้น

ในการนี้...



-๒-

ในการนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เป็นรูปธรรม จึงขอเรียนเชิญท่านและเจ้าหน้าที่ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ เข้าร่วมประชุมเพื่อจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมดอยจอมทอง โดยท่านผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เป็นประธานการประชุม

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอเชิญเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลาและสถานที่ดังกล่าว



(นายมนต์ชัย ปาณรูป)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖

26 ก.พ. 2561





คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖

ที่ ๑๓๔ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖

ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ
ป.ช.ให้ปรับใช้เป็นช่วงเวลาเดียวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)
และเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะกรรมการ ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ฉบับสมบูรณ์ ที่กำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทย
ใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance and Clean Thailand)” กำหนดพันธกิจหลักเพื่อสร้าง
วัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล ผ่านยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน ได้แก่
สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ยกระดับเจตจูงใจทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต สกัดกั้นการทุจริต
เชิงนโยบาย พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต และ
ยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ คือ
ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับจากทั้งภายใน
และต่างประเทศ รวมทั้งมีการกำหนดแนวทางและกลไกในการดำเนินงานที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
และตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างทันต่อที่ สำหรับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชา
สังคมรวมถึงภาคส่วนอื่น ๆ ในประเทศไทย สามารถนำไปปรับใช้ในงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
เพื่อให้ประเทศไทยของเราสามารถยืนหยัดอยู่ได้อย่างสง่างามท่ามกลางกระแสโลกในปัจจุบัน

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นรูปธรรม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖
จึงแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา เขต ๓๖ เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการหน่วยงานให้มีวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต
ทุกรูปแบบ ดังต่อไปนี้

๑. นายมนต์ชัย ปาณรูป	ผอ.สพม.เขต ๓๖	ประธานคณะทำงาน
๒. นายประจักษ์ สืพรราช	รอง ผอ.สพม.๓๖	รองประธานคณะทำงาน
๓. นางสาวสุดา ใจกล้า	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๔. นางบุษกร เชื้อสีดา	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล	คณะทำงาน
๕. นางสาวอริญญา แยมเจริญ	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	คณะทำงาน
๖. นางพิรุชญาณี แก้วชุมพลกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์	คณะทำงาน
๗. นางสาวแสงเดือน สันธิ	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๘. นางอุไร จันทร์ขางเพ็ญ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๙. นางสุพรา เชียงแสน	นักวิชาการศึกษานำชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน

๑๐. นางดวงมณี...



-๒-

๑๐. นางสาวมณี แก้วสระแสน	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวกนกพร จีระวงศ์	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	คณะทำงาน
๑๒. นางศรีัญญา ชัยนาท	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	คณะทำงาน
๑๓. นายวิทธิพล บุญวงศ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวนิภาพร หาญพิพัฒน์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ	คณะทำงาน
๑๕. นางบุญญธิดา คชรักษ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	คณะทำงาน
๑๖. นายเฉลิมฤทธิ์ ชูศรี	นิติกรปฏิบัติการ	คณะทำงาน
๑๗. นายบริญญา รักพอ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะทำงาน
๑๘. นายเรืองชัย ตามรภาค	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	คณะทำงาน และเลขานุการ
๑๙. นางสาวกัญญามัก ชัยธิ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะทำงาน/ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ให้คณะทำงานที่ได้รับแต่งตั้ง วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามภารกิจของกลุ่มงานและของสำนักงานเขตพื้นที่ ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และนำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ มาจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. ให้คณะทำงานและบุคลากรทุกคนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ร่วมมือกันขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้เป็นรูปธรรมในเขตพื้นที่ เพื่อสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการของหน่วยงาน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ

๓. ให้คณะทำงานเป็นผู้สอดส่อง ดูแล เสนอแนะ ประสานการดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๖ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายมนต์ชัย ปาณธูป)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖





ข่าว

OBEC LINE

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

27 ก.พ. 61

นายมหตชัย ปาณรูป ผู้อำนวยการ สพม.36

การประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เป็นประธาน ใหญ่เปิด การประชุมคณะทำงานขับเคลื่อน
แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมอรรถจอมทอง สพม.36

